

Kody korekcyjne, czyli jak można wykryć i poprawić błąd w przesyłanej informacji

MiNI Akademii Matematyki

Wydział Matematyki i Nauk Informatycznych PW
Agata Pilitowska

20 listopad 2010

Schemat

Informacja
 $c_1 c_2 \dots c_k$

Transmisja
 \implies

Informacja odebrana
 $w_1 w_2 \dots w_k$

Schemat

Informacja
 $c_1 c_2 \dots c_k$

Transmisja
 \implies

Informacja odebrana
 $w_1 w_2 \dots w_k$

Informacja o kierunku wiatru

$W = 00$

$Z = 10$

$Pn = 01$

$Pd = 11$

Schemat

Informacja
 $c_1 c_2 \dots c_k$

Transmisja
 \implies

Informacja odebrana
 $w_1 w_2 \dots w_k$

Informacja o kierunku wiatru

$W = 00$
 $Z = 10$
 $Pn = 01$
 $Pd = 11$

Transmisja
 \implies **11**

Przykłady funkcji kodujących

C_1 : Wiadomość powtórzona

$W = 00 \mapsto 0000$

$Z = 10 \mapsto 1010$

$Pn = 01 \mapsto 0101$

$Pd = 11 \mapsto 1111$

Przykłady funkcji kodujących

C_1 : Wiadomość powtórzona

$W = 00 \mapsto 0000$

$Z = 10 \mapsto 1010$

$Pn = 01 \mapsto 0101$

$Pd = 11 \mapsto 1111$

Transmisja
 \implies

1101

Przykłady funkcji kodujących

C_1 : Wiadomość powtórzona

$W = 00 \mapsto 0000$

$Z = 10 \mapsto 1010$

$P_n = 01 \mapsto 0101$

$P_d = 11 \mapsto 1111$

$\xRightarrow{\text{Transmisja}}$ 1101

C_2 : Wiadomość z jednym symbolem kontrolnym

$W = 00 \mapsto 000$

$Z = 10 \mapsto 101$

$P_n = 01 \mapsto 011$

$P_d = 11 \mapsto 110$

Przykłady funkcji kodujących

C_1 : Wiadomość powtórzona

$W = 00 \mapsto 0000$

$Z = 10 \mapsto 1010$

$P_n = 01 \mapsto 0101$

$P_d = 11 \mapsto 1111$

$\xRightarrow{\text{Transmisja}}$ 1101

C_2 : Wiadomość z jednym symbolem kontrolnym

$W = 00 \mapsto 000$

$Z = 10 \mapsto 101$

$P_n = 01 \mapsto 011$

$P_d = 11 \mapsto 110$

$\xRightarrow{\text{Transmisja}}$ 111

Kodowanie z jednym symbolem kontrolnym

Numer PESEL

$X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6 X_7 X_8 X_9 X_{10} X_{11}$

$X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6$	–	<i>data</i>	<i>urodzenia</i>
$X_7 X_8 X_9$	–	<i>liczba</i>	<i>porządkowa</i>
X_{10}	–	<i>K – parzysta</i>	<i>M – nieparzysta</i>
X_{11}	–	<i>cyfra</i>	<i>kontrolna</i>

Kodowanie z jednym symbolem kontrolnym

Numer PESEL

$X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6 X_7 X_8 X_9 X_{10} X_{11}$

$X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6$	–	<i>data</i>	<i>urodzenia</i>
$X_7 X_8 X_9$	–	<i>liczba</i>	<i>porządkowa</i>
X_{10}	–	<i>K – parzysta</i>	<i>M – nieparzysta</i>
X_{11}	–	<i>cyfra</i>	<i>kontrolna</i>

X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
1	3	7	9	1	3	7	9	1	3	1

Kodowanie z jednym symbolem kontrolnym

Numer PESEL

$X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6 X_7 X_8 X_9 X_{10} X_{11}$

$X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6$	–	<i>data</i>	<i>urodzenia</i>
$X_7 X_8 X_9$	–	<i>liczba</i>	<i>porządkowa</i>
X_{10}	–	<i>K – parzysta</i>	<i>M – nieparzysta</i>
X_{11}	–	<i>cyfra</i>	<i>kontrolna</i>

X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
1	3	7	9	1	3	7	9	1	3	1

Funkcja kontrolna:

$$X_1 \cdot 1 + X_2 \cdot 3 + X_3 \cdot 7 + X_4 \cdot 9 + X_5 \cdot 1 + X_6 \cdot 3 + X_7 \cdot 7 + X_8 \cdot 9 + X_9 \cdot 1 + X_{10} \cdot 3 + X_{11} \cdot 1$$

Numer PESEL

Przykład: 02070803628

Numer PESEL

Przykład: 02070803628

$$0 \cdot 1 + 2 \cdot 3 + 0 \cdot 7 + 7 \cdot 9 + 0 \cdot 1 + 8 \cdot 3 + 0 \cdot 7 + 3 \cdot 9 + 6 \cdot 1 + 2 \cdot 3 + 8 \cdot 1$$

Numer PESEL

Przykład: 02070803628

$$0 \cdot 1 + 2 \cdot 3 + 0 \cdot 7 + 7 \cdot 9 + 0 \cdot 1 + 8 \cdot 3 + 0 \cdot 7 + 3 \cdot 9 + 6 \cdot 1 + 2 \cdot 3 + 8 \cdot 1 = 140$$

C_3 : Wiadomość dwukrotnie powtórzona

$W = 00 \mapsto 000000$

$Z = 10 \mapsto 101010$

$P_n = 01 \mapsto 010101$

$P_d = 11 \mapsto 111111$

C_3 : Wiadomość dwukrotnie powtórzona

$W = 00 \mapsto 000000$

$Z = 10 \mapsto 101010$

$Pn = 01 \mapsto 010101$

$Pd = 11 \mapsto 111111$

$\xRightarrow{\text{Transmisja}}$ 110101

Przykłady funkcji kodujących cd.

C_3 : Wiadomość dwukrotnie powtórzona

$W = 00 \mapsto 000000$

$Z = 10 \mapsto 101010$

$P_n = 01 \mapsto 010101 \xrightarrow{\text{Transmisja}} 110101$

$P_d = 11 \mapsto 111111$

$P_n = 01 \mapsto 010101 \xrightarrow{\text{Transmisja}} 111101$

Schemat kodowania

Informacja

$c_1 c_2 \dots c_k$

Schemat kodowania

Informacja

$c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \mapsto

Schemat kodowania

Informacja

$c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \mapsto

Inf. zakodowana

$c_1 c_2 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Schemat kodowania

Informacja

$c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \mapsto

Inf. zakodowana

$c_1 c_2 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Transmisja
 \Rightarrow

Schemat kodowania

Informacja

$c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \mapsto

Inf. zakodowana

$c_1 c_2 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Transmisja
 \Rightarrow

Inf. odebrana

$w_1 w_2 \dots w_n$

Schemat kodowania

Informacja

$c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \mapsto

Inf. zakodowana

$c_1 c_2 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Transmisja
 \Rightarrow

Inf. odebrana

$w_1 w_2 \dots w_n$

Dekodowanie
 \rightarrow

Schemat kodowania

Informacja

$c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \mapsto

Inf. zakodowana

$c_1 c_2 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Transmisja
 \Rightarrow

Inf. odebrana

$w_1 w_2 \dots w_n$

Dekodowanie
 \rightarrow

Inf. otrzymana

$f_1 f_2 \dots f_k \stackrel{???}{=} c_1 c_2 \dots c_k$

Richard Hamming

1915 - ur. w Chicago

1937 - dyplom University of Nebraska

1942 - doktorat na University of Illinois

II Wojna Światowa - Profesor na Uniwersytecie w Louisville

1945 - Projekt Manhattan

1946-76 - Bell Telephone Laboratories

1950 - "Error detecting and error correcting codes"

1968 - Nagroda Turinga (Association for Computing Machinery)

1976-97 - Naval Postgraduate School

1998 - zm. w Monterey (Kalifornia)

$$c_i \in \{0, 1\}$$

Informacja *Kodowanie* *Wektor kodowy*
 $c_1 c_2 \dots c_k$ \longrightarrow $c_1 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

$$c_i \in \{0, 1\}$$

<i>Informacja</i>	<i>Kodowanie</i>	<i>Wektor kodowy</i>
$c_1 c_2 \dots c_k$	\longrightarrow	$c_1 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Wektory kodowe

\mathcal{C}_1 : 0000, 1010, 0101, 1111

\mathcal{C}_2 : 000, 101, 011, 110

\mathcal{C}_3 : 000000, 101010, 010101, 111111

$$c_i \in \{0, 1\}$$

Informacja *Kodowanie* *Wektor kodowy*
 $c_1 c_2 \dots c_k$ \longrightarrow $c_1 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

$$c_i \in \{0, 1\}$$

Informacja
 $c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \longrightarrow

Wektor kodowy
 $c_1 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Transmisja
 \implies

????

$$c_i \in \{0, 1\}$$

Informacja
 $c_1 c_2 \dots c_k$

Kodowanie
 \longrightarrow

Wektor kodowy
 $c_1 \dots c_k c_{k+1} \dots c_n$

Transmisja
 \implies **????**

- Co to znaczy, że kod może wykryć lub poprawić błąd w przesyłanej informacji?

$$c_i \in \{0, 1\}$$



- Co to znaczy, że kod może wykryć lub poprawić błąd w przesyłanej informacji?
- Dlaczego jedne kody tylko wykrywają błędy a inne mogą je również poprawić?

$$c_i \in \{0, 1\}$$



- Co to znaczy, że kod może wykryć lub poprawić błąd w przesyłanej informacji?
- Dlaczego jedne kody tylko wykrywają błędy a inne mogą je również poprawić?
- Dlaczego różne kody wykrywają lub poprawiają różne ilości błędów?

Waga

Wagą wektora $\mathbf{c} = c_1 \dots c_n$ nazywamy liczbę jedynek wśród symboli c_1, \dots, c_n i oznaczamy $wt(\mathbf{c})$.

Waga

Waga wektora $\mathbf{c} = c_1 \dots c_n$ nazywamy liczbę jedynek wśród symboli c_1, \dots, c_n i oznaczamy $wt(\mathbf{c})$.

Przykład

$$wt(1101) = 3$$

$$wt(0000) = 0$$

Waga

Waga wektora $\mathbf{c} = c_1 \dots c_n$ nazywamy liczbę jedynek wśród symboli c_1, \dots, c_n i oznaczamy $wt(\mathbf{c})$.

Przykład

$$wt(1101) = 3$$

$$wt(0000) = 0$$

Odległość

Odległością między dwoma wektorami $\mathbf{c} = c_1 \dots c_n$ i $\mathbf{f} = f_1 \dots f_n$ nazywamy liczbę współrzędnych, na których wektory te się różnią i oznaczamy $d(\mathbf{c}, \mathbf{f})$.

Waga

Wagą wektora $\mathbf{c} = c_1 \dots c_n$ nazywamy liczbę jedynek wśród symboli c_1, \dots, c_n i oznaczamy $wt(\mathbf{c})$.

Przykład

$$wt(1101) = 3$$

$$wt(0000) = 0$$

Odległość

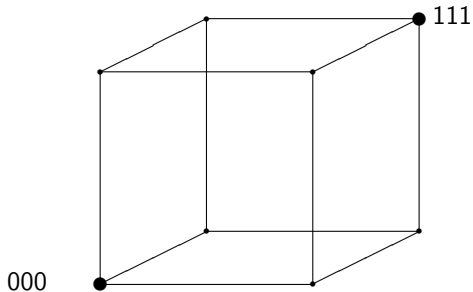
Odległością między dwoma wektorami $\mathbf{c} = c_1 \dots c_n$ i $\mathbf{f} = f_1 \dots f_n$ nazywamy liczbę współrzędnych, na których wektory te się różnią i oznaczamy $d(\mathbf{c}, \mathbf{f})$.

Przykład

$$d(1110, 1100) = 1$$

$$d(1010, 0000) = 2$$

Kod długości $n = 3$



Odległość kodu

Odległością kodu \mathcal{C} nazywamy liczbę

$$d := \min\{d(\mathbf{c}, \mathbf{f}) \mid \mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}, \mathbf{c} \neq \mathbf{f}\}.$$

Odległość kodu

Odległością kodu \mathcal{C} nazywamy liczbę

$$d := \min\{d(\mathbf{c}, \mathbf{f}) \mid \mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}, \mathbf{c} \neq \mathbf{f}\}.$$

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}, d = 2$

Odległość kodu

Odległością kodu \mathcal{C} nazywamy liczbę

$$d := \min\{d(\mathbf{c}, \mathbf{f}) \mid \mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}, \mathbf{c} \neq \mathbf{f}\}.$$

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}, d = 2$

$\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}, d = 2$

Odległość kodu

Odległością kodu \mathcal{C} nazywamy liczbę

$$d := \min\{d(\mathbf{c}, \mathbf{f}) \mid \mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}, \mathbf{c} \neq \mathbf{f}\}.$$

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}, d = 2$

$\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}, d = 2$

$\mathcal{C}_3 : \{000000, 101010, 010101, 111111\}, d = 3$

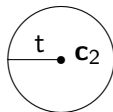
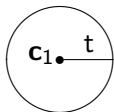
Kule $K(\mathbf{c}, t)$

Jeśli odległość kodu \mathcal{C} wynosi $d = 2t + 1$ to, że dowolne dwa słowa kodowe różnią się na co najmniej d miejscach.

Kule $K(\mathbf{c}, t)$

Jeśli odległość kodu \mathcal{C} wynosi $d = 2t + 1$ to, że dowolne dwa słowa kodowe różnią się na co najmniej d miejscach.

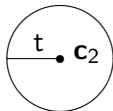
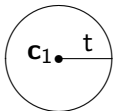
Kule $K(\mathbf{c}, t)$ o promieniu t wokół słów kodowych $\mathbf{c} \in \mathcal{C}$ są rozłączne.



Kule $K(\mathbf{c}, t)$

Jeśli odległość kodu \mathcal{C} wynosi $d = 2t + 1$ to, że dowolne dwa słowa kodowe różnią się na co najmniej d miejscach.

Kule $K(\mathbf{c}, t)$ o promieniu t wokół słów kodowych $\mathbf{c} \in \mathcal{C}$ są rozłączne.

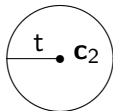
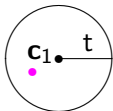


$\mathbf{c}_1 \xrightarrow{\text{Transmisja}} \text{????}$

Kule $K(\mathbf{c}, t)$

Jeśli odległość kodu \mathcal{C} wynosi $d = 2t + 1$ to, że dowolne dwa słowa kodowe różnią się na co najmniej d miejscach.

Kule $K(\mathbf{c}, t)$ o promieniu t wokół słów kodowych $\mathbf{c} \in \mathcal{C}$ są rozłączne.

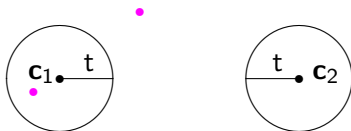


$\mathbf{c}_1 \xrightarrow{\text{Transmisja}} \text{????}$

Kule $K(\mathbf{c}, t)$

Jeśli odległość kodu \mathcal{C} wynosi $d = 2t + 1$ to, że dowolne dwa słowa kodowe różnią się na co najmniej d miejscach.

Kule $K(\mathbf{c}, t)$ o promieniu t wokół słów kodowych $\mathbf{c} \in \mathcal{C}$ są rozłączne.

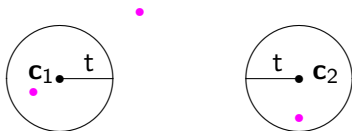


$\mathbf{c}_1 \xrightarrow{\text{Transmisja}} \text{????}$

Kule $K(\mathbf{c}, t)$

Jeśli odległość kodu \mathcal{C} wynosi $d = 2t + 1$ to, że dowolne dwa słowa kodowe różnią się na co najmniej d miejscach.

Kule $K(\mathbf{c}, t)$ o promieniu t wokół słów kodowych $\mathbf{c} \in \mathcal{C}$ są rozłączne.



$\mathbf{c}_1 \xrightarrow{\text{Transmisja}} \text{????}$

Twierdzenie

Warunkiem koniecznym i dostatecznym na to, aby kod \mathcal{C} umożliwiał wykrycie t (lub mniej) błędów jest, aby odległość kodu była równa co najmniej $t + 1$.

Twierdzenie

Warunkiem koniecznym i dostatecznym na to, aby kod \mathcal{C} umożliwiał wykrycie t (lub mniej) błędów jest, aby odległość kodu była równa co najmniej $t + 1$.

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, wykrywa błędy pojedyncze

Twierdzenie

Warunkiem koniecznym i dostatecznym na to, aby kod \mathcal{C} umożliwiał wykrycie t (lub mniej) błędów jest, aby odległość kodu była równa co najmniej $t + 1$.

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, wykrywa błędy pojedyncze
 $\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}$, $d = 2$, wykrywa błędy pojedyncze

Twierdzenie

Warunkiem koniecznym i dostatecznym na to, aby kod \mathcal{C} umożliwiał wykrycie t (lub mniej) błędów jest, aby odległość kodu była równa co najmniej $t + 1$.

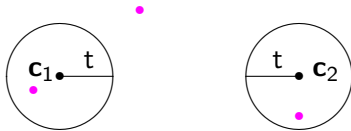
Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, wykrywa błędy pojedyncze

$\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}$, $d = 2$, wykrywa błędy pojedyncze

$\mathcal{C}_3 : \{000000, 101010, 010101, 111111\}$, $d = 3$, wykrywa błędy podwójne

Własności korekcyjne kodów



Własności korekcyjne kodów

Twierdzenie

Kod \mathcal{C} może poprawić co najwyżej t błędów wtedy i tylko wtedy, gdy jego odległość wynosi co najmniej $d = 2t + 1$.

Własności korekcyjne kodów

Twierdzenie

Kod \mathcal{C} może poprawić co najwyżej t błędów wtedy i tylko wtedy, gdy jego odległość wynosi co najmniej $d = 2t + 1$.

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

Własności korekcyjne kodów

Twierdzenie

Kod \mathcal{C} może poprawić co najwyżej t błędów wtedy i tylko wtedy, gdy jego odległość wynosi co najmniej $d = 2t + 1$.

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

$\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

Własności korekcyjne kodów

Twierdzenie

Kod \mathcal{C} może poprawić co najwyżej t błędów wtedy i tylko wtedy, gdy jego odległość wynosi co najmniej $d = 2t + 1$.

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

$\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

$\mathcal{C}_3 : \{000000, 101010, 010101, 111111\}$, $d = 3$, poprawia błędy pojedyncze

Własności korekcyjne kodów

Twierdzenie

Kod \mathcal{C} może poprawić co najwyżej t błędów wtedy i tylko wtedy, gdy jego odległość wynosi co najmniej $d = 2t + 1$.

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

$\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

$\mathcal{C}_3 : \{000000, 101010, 010101, 111111\}$, $d = 3$, poprawia błędy pojedyncze

Kod \mathcal{C}_3

010101 $\xrightarrow{\text{Transmisja}}$ 110101

Własności korekcyjne kodów

Twierdzenie

Kod \mathcal{C} może poprawić co najwyżej t błędów wtedy i tylko wtedy, gdy jego odległość wynosi co najmniej $d = 2t + 1$.

Przykład

$\mathcal{C}_1 : \{0000, 1010, 0101, 1111\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

$\mathcal{C}_2 : \{000, 101, 011, 110\}$, $d = 2$, nie poprawia błędów

$\mathcal{C}_3 : \{000000, 101010, 010101, 111111\}$, $d = 3$, poprawia błędy pojedyncze

Kod \mathcal{C}_3

010101 $\xrightarrow{\text{Transmisja}}$ 110101

$$d(110101, 000000) = 4, \quad d(110101, 101010) = 5$$

$$d(110101, 010101) = 1, \quad d(110101, 111111) = 3$$

Kod powtórzeniowy

Binarny kod powtórzeniowy (długości n) ma tylko dwa słowa kodowe:

$$0 \mapsto \underbrace{00 \dots 0}_{n\text{-razy}}$$

$$1 \mapsto \underbrace{11 \dots 1}_{n\text{-razy}}$$

Przykłady kodów binarnych

Kod powtórzeniowy

Binarny kod powtórzeniowy (długości n) ma tylko dwa słowa kodowe:

$$0 \mapsto \underbrace{00 \dots 0}_{n\text{-razy}}$$

$$1 \mapsto \underbrace{11 \dots 1}_{n\text{-razy}}$$

Odległość: $d = n$

Kod powtórzeniowy

Binarny kod powtórzeniowy (długości n) ma tylko dwa słowa kodowe:

$$0 \mapsto \underbrace{00 \dots 0}_{n\text{-razy}}$$

$$1 \mapsto \underbrace{11 \dots 1}_{n\text{-razy}}$$

Odległość: $d = n$

Wykrywa: $n - 1$ błędów

Przykłady kodów binarnych

Kod powtórzeniowy

Binarny kod powtórzeniowy (długości n) ma tylko dwa słowa kodowe:

$$0 \mapsto \underbrace{00 \dots 0}_{n\text{-razy}}$$

$$1 \mapsto \underbrace{11 \dots 1}_{n\text{-razy}}$$

Odległość: $d = n$

Wykrywa: $n - 1$ błędów

Poprawia: dla $n = 2k + 1 \rightarrow k$ błędów; dla $n = 2k \rightarrow k - 1$ błędów

Przykłady kodów binarnych

Kod powtórzeniowy

Binarny kod powtórzeniowy (długości n) ma tylko dwa słowa kodowe:

$$0 \mapsto \underbrace{00 \dots 0}_{n\text{-razy}}$$

$$1 \mapsto \underbrace{11 \dots 1}_{n\text{-razy}}$$

Odległość: $d = n$

Wykrywa: $n - 1$ błędów

Poprawia: dla $n = 2k + 1 \rightarrow k$ błędów; dla $n = 2k \rightarrow k - 1$ błędów

Dekodowanie: Jako informację wysłaną przyjmuje ten ciąg, w którym dany symbol wystąpił na większej liczbie pozycji

Kod kontroli parzystości

Binarny kod kontroli parzystości długości n powstaje przez dodanie na końcu każdej wysyłanej wiadomości $c_1 \dots c_{n-1}$, jednego dodatkowego symbolu c_n :

$$c_n := \begin{cases} 1, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest nieparzysta,} \\ 0, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest parzysta} \end{cases}$$

Kod kontroli parzystości

Binarny kod kontroli parzystości długości n powstaje przez dodanie na końcu każdej wysyłanej wiadomości $c_1 \dots c_{n-1}$, jednego dodatkowego symbolu c_n :

$$c_n := \begin{cases} 1, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest nieparzysta,} \\ 0, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest parzysta} \end{cases}$$

Przykład dla $n = 3$

Kod \mathcal{C}_2 jest kodem kontroli parzystości długości $n = 3$:

$00 \mapsto 000$, $10 \mapsto 101$, $01 \mapsto 011$, $11 \mapsto 110$

Kod kontroli parzystości

Binarny kod kontroli parzystości długości n powstaje przez dodanie na końcu każdej wysyłanej wiadomości $c_1 \dots c_{n-1}$, jednego dodatkowego symbolu c_n :

$$c_n := \begin{cases} 1, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest nieparzysta,} \\ 0, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest parzysta} \end{cases}$$

Przykład dla $n = 3$

Kod \mathcal{C}_2 jest kodem kontroli parzystości długości $n = 3$:

$00 \mapsto 000$, $10 \mapsto 101$, $01 \mapsto 011$, $11 \mapsto 110$

Odległość: $d = 2$

Kod kontroli parzystości

Binarny kod kontroli parzystości długości n powstaje przez dodanie na końcu każdej wysyłanej wiadomości $c_1 \dots c_{n-1}$, jednego dodatkowego symbolu c_n :

$$c_n := \begin{cases} 1, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest nieparzysta,} \\ 0, & \text{gdy suma } \sum_{i=1}^{n-1} c_i \text{ jest parzysta} \end{cases}$$

Przykład dla $n = 3$

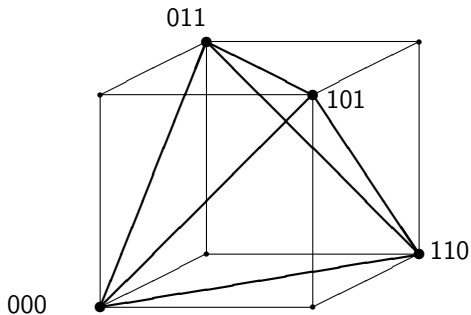
Kod \mathcal{C}_2 jest kodem kontroli parzystości długości $n = 3$:

$00 \mapsto 000$, $10 \mapsto 101$, $01 \mapsto 011$, $11 \mapsto 110$

Odległość: $d = 2$

Wykrywa błędy pojedyncze

Kod kontroli parzystości



Binarna reprezentacja liczby n

$m \in \mathbb{N}$

Każdą liczbę naturalną $0 \leq n \leq 2^m - 1$ można przedstawić w postaci:

$$n = a_0 \cdot 2^0 + a_1 \cdot 2^1 + \dots + a_{m-1} \cdot 2^{m-1}.$$

Binarna reprezentacja liczby n

$m \in \mathbb{N}$

Każdą liczbę naturalną $0 \leq n \leq 2^m - 1$ można przedstawić w postaci:

$$n = a_0 \cdot 2^0 + a_1 \cdot 2^1 + \dots + a_{m-1} \cdot 2^{m-1}.$$

Binarny ciąg długości m

$$a_0 a_1 \dots a_{m-1}$$

nazywamy *binarną reprezentacją liczby n* (długości m)

Binarna reprezentacja liczby n

$m \in \mathbb{N}$

Każdą liczbę naturalną $0 \leq n \leq 2^m - 1$ można przedstawić w postaci:

$$n = a_0 \cdot 2^0 + a_1 \cdot 2^1 + \dots + a_{m-1} \cdot 2^{m-1}.$$

Binarny ciąg długości m

$$a_0 a_1 \dots a_{m-1}$$

nazywamy *binarną reprezentacją liczby n* (długości m)

Binarna reprezentacja liczby $6 \leq 2^3 - 1$ długości $m = 3$

$$6 = 0 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^2$$

Binarna reprezentacja liczby n

$m \in \mathbb{N}$

Każdą liczbę naturalną $0 \leq n \leq 2^m - 1$ można przedstawić w postaci:

$$n = a_0 \cdot 2^0 + a_1 \cdot 2^1 + \dots + a_{m-1} \cdot 2^{m-1}.$$

Binarny ciąg długości m

$$a_0 a_1 \dots a_{m-1}$$

nazywamy *binarną reprezentacją liczby n* (długości m)

Binarna reprezentacja liczby $6 \leq 2^3 - 1$ długości $m = 3$

$$6 = 0 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^2$$

Binarna reprezentacja: $a_0 a_1 a_2 = 011$

Kod Hamminga \mathcal{H}_m

$$m \in \mathbb{N}, n = 2^m - 1, 1 \leq i \leq 2^m - 1$$

$$H_m = \begin{array}{cccccc} w_{11} & \dots & w_{1i} & \dots & w_{1n} \\ w_{21} & \dots & w_{2i} & \dots & w_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ w_{j1} & \dots & w_{ji} & \dots & w_{jn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ w_{m1} & \dots & w_{mi} & \dots & w_{mn} \\ & & \uparrow & & \end{array}$$

Kod Hamminga \mathcal{H}_m

$$m \in \mathbb{N}, n = 2^m - 1, 1 \leq i \leq 2^m - 1$$

$$H_m = \begin{array}{cccccc} w_{11} & \dots & w_{1i} & \dots & w_{1n} & \leftarrow \mathbf{w}_1 \\ w_{21} & \dots & w_{2i} & \dots & w_{2n} & \leftarrow \mathbf{w}_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ w_{j1} & \dots & w_{ji} & \dots & w_{jn} & \leftarrow \mathbf{w}_j \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ w_{m1} & \dots & w_{mi} & \dots & w_{mn} & \leftarrow \mathbf{w}_m \\ & & \uparrow & & & \end{array}$$

Kod Hamminga \mathcal{H}_m

$$m \in \mathbb{N}, n = 2^m - 1, 1 \leq i \leq 2^m - 1$$

$$H_m = \begin{array}{cccccc} w_{11} & \dots & w_{1i} & \dots & w_{1n} & \leftarrow \mathbf{w}_1 \\ w_{21} & \dots & w_{2i} & \dots & w_{2n} & \leftarrow \mathbf{w}_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ w_{j1} & \dots & w_{ji} & \dots & w_{jn} & \leftarrow \mathbf{w}_j \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ w_{m1} & \dots & w_{mi} & \dots & w_{mn} & \leftarrow \mathbf{w}_m \end{array}$$

\uparrow

$$w_{11}c_1 + w_{12}c_2 + \dots + w_{1n}c_n = 0$$

$$\dots \dots \dots = 0$$

$$w_{j1}c_1 + w_{j2}c_2 + \dots + w_{jn}c_n = 0$$

$$\dots \dots \dots = 0$$

$$w_{m1}c_1 + w_{m2}c_2 + \dots + w_{mn}c_n = 0$$

$$\begin{aligned}w_{11}c_1 + w_{12}c_2 + \dots + w_{1n}c_n &= 0 \\ \dots &= 0 \\ w_{j1}c_1 + w_{j2}c_2 + \dots + w_{jn}c_n &= 0 \\ \dots &= 0 \\ w_{m1}c_1 + w_{m2}c_2 + \dots + w_{mn}c_n &= 0\end{aligned}\tag{1}$$

Definicja

Kodem Hamminga \mathcal{H}_m nazywamy kod długości $n = 2^m - 1$ o m symbolach sprawdzających: $c_1, c_2, c_4, \dots, c_{2^{m-1}}$, dla którego $\mathbf{c} = c_1 \dots c_n \in \mathcal{H}_m$ wtedy i tylko wtedy, gdy $c_1 \dots c_n$ spełniają każde z równań (1).

Podstawowe własności

Podstawowe własności

- m symboli kontrolnych: $c_1, c_2, c_4, \dots, c_{2^{m-1}}$

Podstawowe własności

- m symboli kontrolnych: $c_1, c_2, c_4, \dots, c_{2^{m-1}}$
- $n - m$ symboli wiadomości

Podstawowe własności

- m symboli kontrolnych: $c_1, c_2, c_4, \dots, c_{2^{m-1}}$
- $n - m$ symboli wiadomości
- 2^{n-m} słów kodowych

Podstawowe własności

- m symboli kontrolnych: $c_1, c_2, c_4, \dots, c_{2^{m-1}}$
- $n - m$ symboli wiadomości
- 2^{n-m} słów kodowych
- Wykrywa błędy podwójne oraz poprawia błędy pojedyncze ($d = 3$)

Kod Hamminga \mathcal{H}_2

$$m = 2, n = 2^2 - 1 = 3$$

Kod Hamminga \mathcal{H}_2

$$m = 2, n = 2^2 - 1 = 3$$

Binarne reprezentacje długości $m = 2$ liczb:

$1 \rightsquigarrow 10, 2 \rightsquigarrow 01, 3 \rightsquigarrow 11$

Kod Hamminga \mathcal{H}_2

$$m = 2, n = 2^2 - 1 = 3$$

Binarne reprezentacje długości $m = 2$ liczb:

$1 \rightsquigarrow 10, 2 \rightsquigarrow 01, 3 \rightsquigarrow 11$

$$H_2 = \begin{array}{ccc} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{array} = \begin{array}{l} \mathbf{w}_1 \\ \mathbf{w}_2 \end{array}$$

Kod Hamminga \mathcal{H}_2

$$m = 2, n = 2^2 - 1 = 3$$

Binarne reprezentacje długości $m = 2$ liczb:

$$1 \rightsquigarrow 10, 2 \rightsquigarrow 01, 3 \rightsquigarrow 11$$

$$H_2 = \begin{array}{ccc} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{array} = \begin{array}{l} \mathbf{w}_1 \\ \mathbf{w}_2 \end{array}$$

c_3 - symbol wiadomości; c_1, c_2 - symbole kontrolne

$$\begin{array}{rclclcl} 0 \cdot c_1 & + & 1 \cdot c_2 & + & 1 \cdot c_3 & = & 0 & \Leftrightarrow & c_2 & + & c_3 & = & 0 \\ 1 \cdot c_1 & + & 0 \cdot c_2 & + & 1 \cdot c_3 & = & 0 & & c_1 & + & c_3 & = & 0 \end{array}$$

Kod Hamminga \mathcal{H}_2

$$m = 2, n = 2^2 - 1 = 3$$

Binarne reprezentacje długości $m = 2$ liczb:

$$1 \rightsquigarrow 10, 2 \rightsquigarrow 01, 3 \rightsquigarrow 11$$

$$H_2 = \begin{array}{ccc} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{array} = \begin{array}{l} \mathbf{w}_1 \\ \mathbf{w}_2 \end{array}$$

c_3 - symbol wiadomości; c_1, c_2 - symbole kontrolne

$$\begin{array}{r} 0 \cdot c_1 + 1 \cdot c_2 + 1 \cdot c_3 = 0 \\ 1 \cdot c_1 + 0 \cdot c_2 + 1 \cdot c_3 = 0 \end{array} \Leftrightarrow \begin{array}{r} c_2 + c_3 = 0 \\ c_1 + c_3 = 0 \end{array} \Leftrightarrow$$

$$c_1 = c_2 = c_3$$

Kod Hamminga \mathcal{H}_2

$$m = 2, n = 2^2 - 1 = 3$$

Binarne reprezentacje długości $m = 2$ liczb:

$$1 \rightsquigarrow 10, 2 \rightsquigarrow 01, 3 \rightsquigarrow 11$$

$$H_2 = \begin{array}{ccc} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{array} = \begin{array}{l} \mathbf{w}_1 \\ \mathbf{w}_2 \end{array}$$

c_3 - symbol wiadomości; c_1, c_2 - symbole kontrolne

$$\begin{array}{l} 0 \cdot c_1 + 1 \cdot c_2 + 1 \cdot c_3 = 0 \\ 1 \cdot c_1 + 0 \cdot c_2 + 1 \cdot c_3 = 0 \end{array} \Leftrightarrow \begin{array}{l} c_2 + c_3 = 0 \\ c_1 + c_3 = 0 \end{array} \Leftrightarrow$$

$$c_1 = c_2 = c_3$$

\mathcal{H}_2

Kod Hamminga \mathcal{H}_2 jest kodem powtórzeniowym długości $n = 3$

Dekodowanie kodów Hamminga

$$c_1 c_2 c_3 \in \mathcal{H}_2 \Rightarrow$$

$$H_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} c_2 + c_3 = 0 \\ c_1 + c_3 = 0 \end{cases}$$

Dekodowanie kodów Hamminga

$$c_1 c_2 c_3 \in \mathcal{H}_2 \Rightarrow$$

$$H_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} c_2 + c_3 = 0 \\ c_1 + c_3 = 0 \end{cases}$$

$$000 \rightsquigarrow 00\mathbf{1} = f_1 f_2 f_3 = c_1 c_2 (c_3 + 1)$$

Dekodowanie kodów Hamminga

$$c_1 c_2 c_3 \in \mathcal{H}_2 \Rightarrow$$

$$H_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} c_2 + c_3 = 0 \\ c_1 + c_3 = 0 \end{cases}$$

$$000 \rightsquigarrow 00\mathbf{1} = f_1 f_2 f_3 = c_1 c_2 (c_3 + 1) \Rightarrow$$

$$\begin{cases} f_2 + f_3 = c_2 + c_3 + 1 \\ f_1 + f_3 = c_1 + c_3 + 1 \end{cases}$$

Dekodowanie kodów Hamminga

$$c_1 c_2 c_3 \in \mathcal{H}_2 \Rightarrow$$

$$H_2 = \begin{matrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} c_2 + c_3 = 0 \\ c_1 + c_3 = 0 \end{matrix}$$

↑

$$000 \rightsquigarrow 00\mathbf{1} = f_1 f_2 f_3 = c_1 c_2 (c_3 + 1) \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} f_2 + f_3 &= c_2 + c_3 + 1 = \mathbf{1} \\ f_1 + f_3 &= c_1 + c_3 + 1 = \mathbf{1} \end{aligned}$$

Kody BCH (R.C. Bose, D.K. Ray-Chaudhuri, A. Hocquenghema):
Rodzina kodów poprawiających błędy wielokrotne, uogólnienie
kodów Hamminga.

Kody BCH (R.C. Bose, D.K. Ray-Chaudhuri, A. Hocquenghema):
Rodzina kodów poprawiających błędy wielokrotne, uogólnienie kodów Hamminga.

Kody BCH

Jeden z pierwszych praktycznie realizowanych ważnych kodów był kodem BCH, miał długość $n = 127$, w tym 35 symboli kontrolnych i składał się z 2^{92} słów kodowych. Miał odległość $d = 11$, czyli poprawiał do 5 błędów.

Kody BCH (R.C. Bose, D.K. Ray-Chaudhuri, A. Hocquenghema):
Rodzina kodów poprawiających błędy wielokrotne, uogólnienie kodów Hamminga.

Kody BCH

Jeden z pierwszych praktycznie realizowanych ważnych kodów był kodem BCH, miał długość $n = 127$, w tym 35 symboli kontrolnych i składał się z 2^{92} słów kodowych. Miał odległość $d = 11$, czyli poprawiał do 5 błędów.

Powszechnie stosowanym w europejskich systemach przesyłania danych jest binarny kod BCH długości $n = 255$, o 24 symbolach kontrolnych. Ten kod ma 2^{231} słów kodowych a jego odległość wynosi $d = 7$, tzn. poprawia błędy potrójne.

1972 - Sonda Mariner: zdjęcia z Marsa

Zdjęcia czarno-białe: każdy "punkt" zdjęcia był opisany przez jeden z 64 odcieni szarości.

Każdy odcień szarości zapisano jako ciąg binarny długości 6.

$$(64 = 2^6)$$

Kodowanie: do wiadomości długości 6 dopisano 26 symboli kontrolnych. ($n = 32$)

Kod poprawia 7 błędów.

1979 - Sonda Voyager: zdjęcia z Júpitera

Zdjęcia kolorowe: każdy "punkt" zdjęcia był opisany przez jeden z 4096 kolorów.

Każdy kolor zapisano jako ciąg binarny długości 12. ($4096 = 2^{12}$)

Kodowanie: do wiadomości długości 12 dopisano kolejne 12 symboli kontrolnych. ($n = 24$)

Kod poprawia 3 błędy.

Przykład

Kod Hamminga \mathcal{H}_3 ($m = 3$) długości $n = 2^3 - 1 = 7$ ma $2^{7-3} = 2^4 = 16$ słów kodowych.

Przykład

Kod Hamminga \mathcal{H}_3 ($m = 3$) długości $n = 2^3 - 1 = 7$ ma $2^{7-3} = 2^4 = 16$ słów kodowych.

Każda kula $K(\mathbf{c}, 1)$, $\mathbf{c} \in \mathcal{H}_3$ zawiera 8 wektorów binarnych długości 7.

Przykład

Kod Hamminga \mathcal{H}_3 ($m = 3$) długości $n = 2^3 - 1 = 7$ ma $2^{7-3} = 2^4 = 16$ słów kodowych.

Każda kula $K(\mathbf{c}, 1)$, $\mathbf{c} \in \mathcal{H}_3$ zawiera 8 wektorów binarnych długości 7.

We wszystkich takich kulach mieści się $8 \cdot 16 = 128 = 2^7$ wektorów binarnych długości 7.

Przykład

Kod Hamminga \mathcal{H}_3 ($m = 3$) długości $n = 2^3 - 1 = 7$ ma $2^{7-3} = 2^4 = 16$ słów kodowych.

Każda kula $K(\mathbf{c}, 1)$, $\mathbf{c} \in \mathcal{H}_3$ zawiera 8 wektorów binarnych długości 7.

We wszystkich takich kulach mieści się $8 \cdot 16 = 128 = 2^7$ wektorów binarnych długości 7.

Definicja

Binarny kod \mathcal{C} długości n , który poprawia t błędów nazywamy **kodem doskonałym**, jeśli wszystkie binarne wektory długości n mieszczą się w kulach $K(\mathbf{c}, t)$, dla $\mathbf{c} \in \mathcal{C}$.

Przykład

Wszystkie binarne kody Hamminga są doskonałe.

Przykład

Wszystkie binarne kody Hamminga są doskonałe.

Trywialnymi kodami doskonałymi długości n są:

- kod zawierający dokładnie jedno słowo kodowe (poprawia wszystkie popełnione błędy)

Przykład

Wszystkie binarne kody Hamminga są doskonałe.

Trywialnymi kodami doskonałymi długości n są:

- kod zawierający dokładnie jedno słowo kodowe (poprawia wszystkie popełnione błędy)
- kod zawierający wszystkie binarne wektory długości n (nie poprawia żadnego błędu)

Przykład

Wszystkie binarne kody Hamminga są doskonałe.

Trywialnymi kodami doskonałymi długości n są:

- kod zawierający dokładnie jedno słowo kodowe (poprawia wszystkie popełnione błędy)
- kod zawierający wszystkie binarne wektory długości n (nie poprawia żadnego błędu)
- binarny kod powtórzeniowy dla n nieparzystego

Binarne nietrywialne kody doskonałe

Kod \mathcal{C} (długości n) nazywamy *liniowym*, jeśli dla $\mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}$, również

$$\mathbf{c} + \mathbf{f} := c_1 +_2 f_1 \dots c_n +_2 f_n \in \mathcal{C}$$

Binarne nietrywialne kody doskonałe

Kod \mathcal{C} (długości n) nazywamy *liniowym*, jeśli dla $\mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}$, również

$$\mathbf{c} + \mathbf{f} := c_1 +_2 f_1 \dots c_n +_2 f_n \in \mathcal{C}$$

- Binarne kody Hammiga \mathcal{H}_m są jedynymi liniowymi kodami doskonałymi poprawiającymi błędy pojedyncze

Binarne nietrywialne kody doskonałe

Kod \mathcal{C} (długości n) nazywamy *liniowym*, jeśli dla $\mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}$, również

$$\mathbf{c} + \mathbf{f} := c_1 +_2 f_1 \dots c_n +_2 f_n \in \mathcal{C}$$

- Binarne kody Hammiga \mathcal{H}_m są jedynymi liniowymi kodami doskonałymi poprawiającymi błędy pojedyncze
- Istnieje ogromnie wiele nielinowych kodów doskonałych poprawiających błędy pojedyncze

Binarne nietrywialne kody doskonałe

Kod \mathcal{C} (długości n) nazywamy *liniowym*, jeśli dla $\mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}$, również

$$\mathbf{c} + \mathbf{f} := c_1 +_2 f_1 \dots c_n +_2 f_n \in \mathcal{C}$$

- Binarne kody Hammiga \mathcal{H}_m są jedynymi liniowymi kodami doskonałymi poprawiającymi błędy pojedyncze
- Istnieje ogromnie wiele nieliniovych kodów doskonałych poprawiających błędy pojedyncze
- Nie istnieją binarne kody doskonałe poprawiające błędy podwójne

Binarne nietrywialne kody doskonałe

Kod \mathcal{C} (długości n) nazywamy *liniowym*, jeśli dla $\mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}$, również

$$\mathbf{c} + \mathbf{f} := c_1 +_2 f_1 \dots c_n +_2 f_n \in \mathcal{C}$$

- Binarne kody Hammiga \mathcal{H}_m są jedynymi liniowymi kodami doskonałymi poprawiającymi błędy pojedyncze
- Istnieje ogromnie wiele nieliniovych kodów doskonałych poprawiających błędy pojedyncze
- Nie istnieją binarne kody doskonałe poprawiające błędy podwójne
- Kod długości $n = 23$ zawierający 2^{12} słów kodowych (powstaje z kodu Goleya o długości 24) jest jedynym binarnym kodem doskonałym poprawiającym błędy potrójne

Binarne nietrywialne kody doskonałe

Kod \mathcal{C} (długości n) nazywamy *liniowym*, jeśli dla $\mathbf{c}, \mathbf{f} \in \mathcal{C}$, również

$$\mathbf{c} + \mathbf{f} := c_1 +_2 f_1 \dots c_n +_2 f_n \in \mathcal{C}$$

- Binarne kody Hammiga \mathcal{H}_m są jedynymi liniowymi kodami doskonałymi poprawiającymi błędy pojedyncze
- Istnieje ogromnie wiele nieliniovych kodów doskonałych poprawiających błędy pojedyncze
- Nie istnieją binarne kody doskonałe poprawiające błędy podwójne
- Kod długości $n = 23$ zawierający 2^{12} słów kodowych (powstaje z kodu Goleya o długości 24) jest jedynym binarnym kodem doskonałym poprawiającym błędy potrójne
- Nie ma innych binarnych kodów doskonałych poprawiających błędy wielokrotne

Bardzo dziękuję za uwagę